

ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

1. Общие положения

1.1. Цели и задачи итоговой аттестации

Целью итоговой аттестации (далее – ИА) является определения соответствия результатов освоения и уровня качества подготовки обучающихся, завершивших освоение основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программы специалитета по направлению подготовки 18.04.01 Химическая технология, направленность (профиль) «Химическая технология наноматериалов» (далее – ОПОП ВО), требованиям федерального образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 18.04.01 Химическая технология, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 07 августа 2020 года № 910 (далее – ФГОС ВО).

Задачами ИА являются:

- оценка уровня полученных знаний, умений и владений;
- оценка степени овладения выпускником универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций;
- оценка степени готовности обучающихся к решению профессиональных задач в соответствии с направленностью ОПОП ВО и видами профессиональной деятельности;
- оценка степени владения навыками самостоятельной научно-исследовательской деятельности, требующей широкого образования в соответствующем направлении подготовки и профиле подготовки;
- оценка уровня подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

1.2. Объем итоговой аттестации, ее структура, формы и срок ее проведения, место в структуре ОПОП ВО

Общая трудоемкость ИА составляет 9 зачетных единиц (324 часа, 6 недель).

В состав ИА включена защита выпускной квалификационной работы.

Вид выпускной квалификационной работы – магистерская диссертация.

В Блок БЗ «Итоговая аттестация» входит выполнение, подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы.

При обучении по очной форме ИА проводится в 4-м семестре.

Сроки проведения ИА устанавливаются в соответствии с учебным планом и календарным учебным графиком.

Даты, время и место защиты выпускной квалификационной работы указываются в расписании итоговых аттестационных испытаний, которое утверждается распорядительным актом РХТУ им. Д.И. Менделеева не позднее чем за 30 календарных дней до дня проведения первого итогового аттестационного испытания.

1.3. Планируемые результаты освоения образовательной программы

Выпускник должен обладать следующими компетенциями:

универсальными компетенциями (УК):

- УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;
- УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла;
- УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели;
- УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия;
- УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия;
- УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки;

общепрофессиональными компетенциями (ОПК):

- ОПК-1. Способен организовывать самостоятельную и коллективную научно-исследовательскую работу, разрабатывать планы и программы проведения научных исследований и технических разработок;
- ОПК-2. Способен использовать современные приборы и методики, организовывать проведение экспериментов и испытаний, проводить их обработку и анализировать их результаты;
- ОПК-3. Способен разрабатывать нормы выработки, технологические нормативы на расход материалов, заготовок, топлива и электроэнергии, контролировать параметры технологического процесса, выбирать оборудование и технологическую оснастку;
- ОПК-4. Способен находить оптимальные решения при создании продукции с учетом требований качества, надежности и стоимости, а также сроков исполнения, безопасности жизнедеятельности и экологической чистоты;

профессиональными компетенциями (ПК):

- ПК-1 Способен диагностировать структуру материала на микро- и наноуровне;
- ПК-2 Способен самостоятельно проводить работы по созданию, исследованию и применению наносистем и наноматериалов.

2. Требования к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения

Выпускная квалификационная работа представляет собой выполненную обучающимся (несколькими обучающимися совместно) работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Для подготовки выпускной квалификационной работы каждому обучающемуся назначается руководитель ВКР, в обязанности которого входит:

- составление индивидуального задания на ВКР;
- рекомендации по подбору и использованию источников и литературы по теме ВКР;
- оказание помощи в разработке структуры (плана) ВКР;
- консультирование по вопросам выполнения ВКР;
- анализ текста ВКР и рекомендации по его доработке (по отдельным главам, разделам, подразделам);
- помощь в анализе отчетов на наличие заимствований;
- информирование о порядке и содержании процедуры защиты ВКР (в т.ч. предварительной);
- консультирование (оказание помощи) в подготовке выступления и подборе наглядных материалов к защите (в т.ч. предварительной);
- содействие в подготовке ВКР на внутривузовский или иной конкурс студенческих работ (при необходимости);
- составление письменного отзыва о работе студента над выполнением ВКР.

Выполняя выпускную квалификационную работу, обучающийся должен:

а) всесторонне изучить выбранную им проблему, ее теоретические и практические аспекты;

б) проанализировать научную литературу и нормативно-правовой материал по теме. Предпочтение следует отдавать новейшим изданиям и статьям. Использование литературы, изданной более пяти лет назад, допускается лишь в работах, содержащих исторические аспекты разрабатываемой проблемы;

в) собрать и обобщить с учетом темы материалы хозяйственной практики, необходимые статистические данные;

г) выработать собственное отношение к существующим научным позициям, точкам зрения по проблеме;

д) сформулировать свои предложения по применению средств консультативной психологии для решения выявленных проблем.

Общие требования к выпускной квалификационной работе

Рекомендуемый объем выпускной квалификационной работы – 65 страниц (без приложений). По согласованию с руководителем ВКР допускается увеличение объема работы в случаях, связанных с необходимостью более серьезного исследования избранной обучающимся темы.

При написании выпускной квалификационной работы используются следующие источники: научная литература (монографии, статьи и т.д.) учебная литература (учебные пособия, учебники, статистические справочники и т.д.), законодательные и нормативные правовые акты, материалы о деятельности органов власти или организаций, полученные при прохождении практики, материалы интернет-сайтов и другие источники, необходимые в силу специфики темы. Список использованных источников должна быть согласован с руководителем ВКР.

Примерная структура выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа должна состоять из последовательно расположенных основных элементов, в число которых входят:

- титульный лист,
- задание на выпускную квалификационную работу;
- содержание;
- введение;
- основная часть, состоящая, как правило, из трех глав (аналитическая часть, практическая часть, обоснование эффективности применения средств консультативной психологии);
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения;
- последний лист выпускной квалификационной работы.

Порядок оформления выпускной квалификационной работы

Текст выпускной квалификационной работы должен быть выполнен с применением персонального компьютера шрифтом черного цвета. Обратная сторона листа должна оставаться чистой. Размер бумаги – А4 (210 x 297 мм). Поля: верхнее и нижнее – по 20 мм, левое – 30 мм, правое – 10-15 мм. Шрифт – Times New Roman, через 1,5 интервала. Выравнивание текста – по ширине. Отступ первой (красной) строки – 1 или 1,25 см. Размер шрифта для основного текста – 14 пт.; для названия глав – 14 или 16 пт., полужирный. Название главы может оформляться строчными буквами (кроме первой, заглавной) или прописными. Переносы по тексту не обязательны.

Размер шрифта для названий параграфов – 14 пт., полужирный, строчными буквами, кроме первой – заглавной. Точки после заголовков не ставятся.

После завершения подготовки обучающимся выпускной квалификационной работы руководитель выпускной квалификационной работы представляет в РХТУ им. Д.И. Менделеева письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы. В случае выполнения выпускной квалификационной работы несколькими обучающимися руководитель выпускной квалификационной работы представляет отзыв об их совместной работе в период подготовки выпускной квалификационной работы. РХТУ им. Д.И. Менделеева обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Выпускная квалификационная работа и отзыв передаются в итоговую экзаменационную комиссию не позднее чем за 2 календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Процедура защиты выпускной квалификационной работы в итоговой экзаменационной комиссии (далее – ИЭК)

1. К защите выпускной квалификационной работы допускаются обучающиеся, завершившие полный курс обучения по ОПОП ВО и успешно прошедшие все предшествующие аттестационные испытания, предусмотренные учебным планом.
2. Защита выпускной квалификационной работы организуется в соответствии с графиком учебного процесса. Распределение обучающихся для защиты происходит не позднее, чем за неделю до первого дня защиты. Обучающиеся распределяются в группы по дням работы ИЭК по желанию, степени готовности работы и с учетом возможностей руководителя ВКР. Состав группы – не более 12 человек.
3. Выпускные квалификационные работы подлежат обязательной предварительной (перед защитой) проверке на объем заимствований в порядке, установленном локальными нормативными актами РХТУ им. Д.И. Менделеева.
4. Защита выпускной квалификационной работы проводится на открытых заседаниях ИЭК с участием не менее двух третей ее состава.
5. Защита выпускной квалификационной работы проводится публично. На ней могут присутствовать все желающие и принимать участие в обсуждении представленной на защиту выпускной квалификационной работы.
6. Члены ИЭК имеют возможность ознакомиться с выпускной квалификационной работой, которая предлагается им на рассмотрение на заседании комиссии перед выступлением обучающегося.
7. Последовательность защиты может быть следующей:
 - председатель ИЭК называет тему работы и предоставляет слово автору;
 - ориентировочное время сообщения обучающегося о выпускной квалификационной работе на заседании ИЭК 10 минут. В своем выступлении он должен кратко и последовательно изложить полученные в ходе подготовки выпускной квалификационной работы основные результаты исследовательской работы с использованием иллюстративного материала;
 - после доклада обучающегося члены ИЭК и все присутствующие могут задавать ему вопросы по содержанию работы. Время для ответа на вопросы и обсуждение работы регулируется председателем ИЭК.
 - затем руководитель ВКР выступает с отзывом о работе, если по какой-то причине он не присутствует на защите, его отзыв зачитывает председатель ИЭК;
 - члены ИЭК могут выступить со своими мнениями, оценками по работе;
 - обучающийся отвечает на высказанные замечания, прозвучавшие в процессе дискуссии.
8. После заслушивания всех работ, назначенных на данный день защиты, члены ИЭК обсуждают результаты защиты и оценивают каждую работу.
9. Результаты защиты выпускной квалификационной работы определяются на основе оценок:

- руководителя ВКР за степень самостоятельности обучающегося в работе над проблемой и другие качества, проявившиеся в процессе выполнения выпускной квалификационной работы;
- членов ИЭК за содержание работы, ее защиту, включая доклад, ответы на замечания и вопросы комиссии и присутствующих.

10. Члены ИЭК вправе дополнительно рекомендовать материалы выпускной квалификационной работы к опубликованию в печати, результаты – к внедрению, а выпускника к продолжению обучения на более высокой ступени образования (поступлению в магистратуру).

11. Защищенная квалификационная работа хранится не менее 5 лет в архиве института. Она может быть предоставлена для ознакомления и анализа обучающимся последующих выпусков.

Всем обучающимся обеспечен доступ к **современным профессиональным базам данных, информационным справочным системам** через Интернет в помещении библиотеки, в помещениях для самостоятельной работы, а также через личные кабинеты обучающихся в электронной информационно-образовательной среде РХТУ им. Д.И. Менделеева:

1. Электронно-библиотечная система IPRbooks (ЭБС IPRbooks) – электронная библиотека по всем отраслям знаний [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru>.
2. Электронная информационно-образовательная среда РХТУ им. Д.И. Менделеева.
3. СПС «Гарант» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.garant.ru/>
4. Специальный выпуск интернет-версии «Гарант-Образование» [Электронный ресурс]. – URL: <https://study.garant.ru/>.
5. База данных «Обзор банковского сектора» – информационно-аналитические материалы Центрального банка Российской Федерации
6. Международная база инвестиционных проектов [Электронный ресурс]. – URL: <http://idip.info/>
7. База данных «Все инвесторы» компании Rusbase [Электронный ресурс]. – URL: <https://rb.ru/investor/?&type=corporate&niche=43>
8. Базы данных «Фонда прямых инвестиций» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ivr.ru/ipi.shtml>
9. База данных «Информационно-аналитические материалы» Центрального банка Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.cbr.ru/analytics>
10. База данных «Обзор практики корпоративного управления ЦБ РФ» [Электронный ресурс]. – URL: http://cbr.ru/analytics/?PrtId=overview_practices
11. Единый портал бюджетной системы Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <http://budget.gov.ru/>
12. База данных «Бюджет» Минфина России [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.minfin.ru/ru/performance/budget/>

13.Справочная система Главбух [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.1gl.ru>

14.База статистических данных «Финансово-экономические показатели РФ» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.minfin.ru/ru/statistics/>

Перечень тем выпускной квалификационной работы

Перечень тем выпускных квалификационных работ, предлагаемых обучающимся, утверждается РХТУ им. Д.И. Менделеева и доводится до сведения обучающихся не позднее чем за 6 месяцев до даты начала итоговой аттестации.

По письменному заявлению обучающегося (нескольких обучающихся, выполняющих выпускную квалификационную работу совместно) РХТУ им. Д.И. Менделеева может в установленном порядке предоставить обучающемуся (обучающимся) возможность подготовки и защиты выпускной квалификационной работы по теме, предложенной обучающимся (обучающимися), в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

3. Критерии оценки результатов защиты выпускных квалификационных работ

3.1. Показатели оценивания компетенции в процессе написания и защиты выпускной квалификационной работы

Компетенции	Показатели оценивания
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Владеет навыками теоретического анализа научных и учебно-методических источников по проблеме исследования в рамках выпускной квалификационной работы
УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Владеет навыками постановки цели и задач экономического исследования в рамках выпускной квалификационной работы
УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	Владеет навыками эффективного социального взаимодействия при проведении экономического исследования в рамках выпускной квалификационной работы (в том числе с руководителем ВКР)
УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	Владеет приемами деловой коммуникации при проведении исследования в рамках выпускной квалификационной работы (в том числе с руководителем ВКР)
УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Владеет навыками анализа явлений, учитывая разнообразие культур, применяет этические нормы при проведении научного исследования в рамках подготовки выпускной квалификационной работы

УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Владеет навыками планирования и организации этапов научного исследования в рамках подготовки выпускной квалификационной работы
ОПК-1. Способен организовывать самостоятельную и коллективную научно-исследовательскую работу, разрабатывать планы и программы проведения научных исследований и технических разработок	Владеет навыками анализа и содержательного объяснения природы исследуемых в выпускной квалификационной работе технологических процессов
ОПК-2. Способен использовать современные приборы и методики, организовывать проведение экспериментов и испытаний, проводить их обработку и анализировать их результаты	Владеет навыками сбора, обработки и статистического анализа данных для решения задач исследования при подготовке выпускной квалификационной работы
ОПК-3. Способен разрабатывать нормы выработки, технологические нормативы на расход материалов, заготовок, топлива и электроэнергии, контролировать параметры технологического процесса, выбирать оборудование и технологическую оснастку	Владеет навыками сбора, обработки и статистического анализа данных, методы математического моделирования отдельных стадий и всего технологического процесса для решения задач исследования при подготовке выпускной квалификационной работы
ОПК-4. Способен находить оптимальные решения при создании продукции с учетом требований качества, надежности и стоимости, а также сроков исполнения, безопасности жизнедеятельности и экологической чистоты	Владеет навыками сбора, обработки и статистического анализа данных, методы математического моделирования отдельных стадий и всего технологического процесса для решения задач исследования при подготовке выпускной квалификационной работы
ПК-1 Способен диагностировать структуру материала на микро- и наноуровне	Владеет навыками сбора, обработки и анализа данных для решения задач исследования при подготовке выпускной квалификационной работы
ПК-2 Способен самостоятельно проводить работы по созданию, исследованию и применению наносистем и наноматериалов	Владеет навыками сбора, обработки и анализа данных для решения задач исследования при подготовке выпускной квалификационной работы

3.2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

№ п/п	Этапы формирования компетенций	Наименование оценочного средства	Показатели и критерии оценивания компетенций
1	Выбор направления разработки и предварительное определение темы ВКР.	Проверка первичной документации	Взаимодействие обучающегося с заведующим выпускающей кафедрой, руководителем ВКР.

	Утверждение руководителя и консультантов ВКР		Критерий оценки положительного прохождения данного этапа подготовки ВКР – полное соответствие первичной документации установленным требованиям
2	Получение задания на ВКР, определение объекта и предмета исследования	Проверка плана ВКР, введения – целей, задач исследования	<p>Взаимодействие обучающегося с руководителем ВКР: консультирование, ответы на вопросы.</p> <p>Критерий оценки положительного прохождения данного этапа подготовки ВКР – обоснованное определение объекта и предмета исследования, их соответствие теме исследования</p>
3	Написание теоретической главы ВКР	Проверка содержания теоретической части исследования	<p>Взаимодействие обучающегося с руководителем ВКР: консультирование, ответы на вопросы.</p> <p>Критерий оценки положительного прохождения данного этапа подготовки ВКР – соответствие теоретической главы теме исследования и методическим рекомендациям по написанию ВКР</p>
4	Написание аналитической и практической (практико-ориентированной, проектной и т.п.) глав ВКР	Проверка содержания аналитической и практической частей исследования	<p>Взаимодействие обучающегося с руководителем ВКР: консультирование, ответы на вопросы.</p> <p>Критерий оценки положительного прохождения данного этапа подготовки ВКР – соответствие аналитической и практической глав теме исследования и методическим рекомендациям по написанию ВКР</p>
5	Формулирование выводов, предложений и рекомендаций	Проверка заключения	<p>Взаимодействие обучающегося с руководителем ВКР: консультирование, ответы на вопросы.</p> <p>Критерий оценки положительного прохождения данного этапа подготовки ВКР – обоснованность выводов,</p>

			предложений, рекомендаций, их соответствие содержанию исследованию
6	Оформление выпускной квалификационной работы	Проверка оформления (в т.ч. форматирования) ВКР	Взаимодействие обучающегося с руководителем ВКР: консультирование, ответы на вопросы. Критерий оценки положительного прохождения данного этапа подготовки ВКР – соответствие оформления работы установленным требованиям
7	Получение отзыва руководителя о работе обучающегося в период подготовки ВКР	Оценка работы обучающегося в период подготовки ВКР	Показатель оценивания: «рекомендовано к защите» / «не рекомендовано к защите». Критерии оценивания см. п. 3.3.
8	Защита ВКР	Оценка результатов защиты ВКР	Показатели оценивания: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Критерии оценивания см. п. 3.4

3.3. Критерии оценки и шкала оценивания ВКР в отзыве руководителя ВКР

Показатели оценивания	Шкала оценивания	Критерии оценки
Рекомендовано к защите	«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"> - работа выполнена самостоятельно, носит творческий характер; - содержит элементы научной новизны; собран, обобщен, и проанализирован большой объем нормативных правовых актов, учебной литературы, статистической информации и других практических материалов, позволивший всесторонне изучить тему и сделать аргументированные выводы и практические рекомендации; - при написании работы выпускником продемонстрирован высокий уровень развития общекультурных и профессиональных компетенций, глубокие теоретические знания и наличие практических навыков; - в теоретической части работы отражено мнение различных специалистов, отражена дискуссия и высказано мнение автора по исследуемому вопросу; - в практической части работы выполнены расчёты, написаны выводы, в которых отражены достоинства и недостатки в деятельности экономического субъекта, а также даны исчерпывающие рекомендации автора работы по дальнейшей оптимизации работы организации;

		<ul style="list-style-type: none"> - работа грамотно написана и своевременно представлена на кафедру, полностью соответствует требованиям, предъявляемым к содержанию и оформлению выпускных квалификационных работ.
Рекомендовано к защите	«Хорошо»	<ul style="list-style-type: none"> - работа выполнена самостоятельно, носит творческий характер, собран, обобщен, и проанализирован достаточный объем нормативных правовых актов, учебной литературы, статистической информации и других практических материалов, позволивший достаточно полно изучить тему, но не по всем аспектам исследуемой темы сделаны выводы и обоснованы практические рекомендации; - тема работы раскрыта, однако выводы и рекомендации не всегда оригинальны и/или не имеют практической значимости, есть неточности при освещении отдельных вопросов темы; - при написании работы выпускником продемонстрирован средний уровень развития общекультурных и профессиональных компетенций, наличие теоретических знаний и достаточных практических навыков; - в теоретической части работы отражено мнение отдельных специалистов, не отражена дискуссия и не высказано мнение автора по исследуемому вопросу; - в практической части работы выполнены расчёты, написаны выводы, в которых недостаточно полно или не точно отражены достоинства и недостатки в деятельности экономического субъекта, а также даны слишком обобщенные рекомендации автора работы по дальнейшей оптимизации работы организации; - работа грамотно написана и своевременно представлена на кафедру, есть отдельные недостатки в ее оформлении.
Рекомендовано к защите	«Удовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> - работа выполнена самостоятельно, носит поверхностный характер, собран, обобщен, и проанализирован малый объем нормативных правовых актов, учебной литературы, статистической информации и других практических материалов, который не позволил полно изучить тему, выводы и практические рекомендации не всегда обоснованы; - тема работы раскрыта частично, выводы и рекомендации бессистемны и не имеют практической значимости, есть существенные недостатки при освещении почти всех вопросов темы; - при написании работы выпускником продемонстрирован удовлетворительный уровень развития общекультурных и профессиональных компетенций, недостаток/отсутствие теоретических знаний и практических навыков; - в теоретической части работы не отражено мнение специалистов, не отражена дискуссия и не высказано мнение автора по исследуемому вопросу;

		<p>- в практической части работы выполнены расчёты с ошибками, написаны слишком общие выводы, в которых не отражены положительные и отрицательные стороны в деятельности экономического субъекта, а также автором не даны рекомендации по дальнейшей оптимизации работы организации;</p> <p>- работа своевременно представлена на кафедру, однако не в полном объеме соответствует требованиям, есть существенные недостатки в ее оформлении.</p>
Не рекомендовано к защите	«Неудовлетворительно»	<p>- содержание работы не раскрывает тему, вопросы изложены бессистемно и поверхностно, нет анализа практического материала, основные положения и рекомендации не имеют обоснования;</p> <p>- работа не оригинальна, основана на компиляции публикаций по теме;</p> <p>- при написании работы выпускником продемонстрирован неудовлетворительный уровень развития общекультурных и профессиональных компетенций;</p> <p>- работа несвоевременно представлена на кафедру, не в полном объеме по содержанию и оформлению соответствует предъявляемым требованиям.</p>

3.4. Критерии оценки и шкала оценивания результатов защиты ВКР

Критерии оценки соответствия уровня подготовки выпускника требованиям ФГОС ВО на основе выполнения и защиты им выпускной квалификационной работы

Оценка результата защиты выпускной квалификационной работы производится на закрытом заседании ИЭК. За основу принимаются следующие критерии:

- актуальность темы;
- соответствие темы направлению подготовки;
- четкость постановки задачи и цели исследований;
- научно-практическое значение темы;
- качество и достоверность полученных результатов, их научная новизна и практическая ценность;
- качество представления материала и оформления ВКР;
- содержательность доклада и ответов на вопросы;
- степень самостоятельности и организованности обучающегося в выполнении работы.

Обобщенная оценка защиты выпускной квалификационной работы определяется с учетом показателей оценивания компетенции в процессе написания и защиты выпускной квалификационной работы и отзыва руководителя ВКР.

Результаты защиты выпускной квалификационной работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение аттестационного испытания.

Описание шкалы оценивания выпускной квалификационной работы

Оценка «отлично» выставляется, если:

оценка содержания:

- тема выбрана самостоятельно или по рекомендации руководителя ВКР;
- актуальность темы раскрыта в полном объёме;
- в работе обоснована практическая и теоретическая значимость;
- выпускная квалификационная работа содержит результаты, которые в совокупности решают конкретную научную и (или) практическую задачу, или результаты (теоретические и (или) экспериментальные), которые имеют существенное значение для развития конкретных направлений в определенной отрасли науки, или научно-обоснованные разработки, использование которых в полном объёме обеспечивает решение прикладных задач;
- положения, выносимые на защиту, сформулированы чётко и грамотно;
- работа имеет несомненную практическую значимость и перспективу практического внедрения, в процессе исследования самостоятельные разработки обучающихся были апробированы;
- цель, поставленная в работе, достигнута полностью, о чём свидетельствуют последовательность и глубина изложения материала, сформулированные задачи решены;
- все вычисления сделаны грамотно;
- выводы сделаны грамотно, отражают сущность проделанной работы и позволяют судить о достоверности исследования;
- работа свидетельствует о глубоком анализе литературы по теме исследования;

оценка оформления:

- оформление и объём работы соответствуют всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода;
- работа написана грамотно и аккуратно;
- работа содержит все необходимые документы и заявленные приложения.

оценка защиты:

- доклад обучающихся построен логически верно, соблюдены временные рамки;
- обучающийся свободно владеет темой и не испытывает трудностей в её представлении, практически не пользуется текстом доклада;
- речь обучающихся грамотна и убедительна, проявляется высокий уровень профессионально-коммуникативной культуры, а также сформированность универсальных, общепрофессиональных, профессиональных компетенций;
- презентация составлена грамотно и способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы;
- обучающийся умело использует научную и соответствующую своей специальности терминологию;

- обучающийся отвечает на вопросы и замечания точно и корректно.
Оценка «хорошо» выставляется, если:

оценка содержания:

- тема выбрана самостоятельно или по рекомендации руководителя ВКР;
- актуальность темы раскрыта;
- в работе раскрыта практическая и теоретическая значимость;
- выпускная квалификационная работа содержит результаты, которые в основном решают конкретную научную и (или) практическую задачу, или результаты (теоретические и (или) экспериментальные), которые имеют определённое значение для развития конкретных направлений в определенной отрасли науки, или научно-обоснованные разработки, использование которых в основном обеспечивает решение прикладных задач;
- положения, выносимые на защиту, сформулированы грамотно;
- работа имеет определённую практическую значимость, и описаны возможности её практического внедрения, в процессе исследования сделаны попытки апробации самостоятельных разработок обучающихся;
- цель, поставленная в работе, достигнута полностью, есть замечания к последовательности и глубине изложения материала, сформулированные задачи решены;
- все вычисления сделаны грамотно, но есть незначительные неточности;
- выводы сделаны грамотно, но не в полном объёме отражают сущность проделанной работы и позволяют судить о достоверности исследования;
- в работе проводится анализ литературы по теме исследования;

оценка оформления:

- оформление и объём работы соответствуют всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода, однако имеются незначительные замечания;
- работа написана грамотно, однако имеется ряд исправлений;
- работа содержит все необходимые документы и заявленные приложения, однако имеются замечания по последовательности приложений;

оценка защиты:

- доклад обучающегося построен логически верно, однако имеются незначительные замечания в последовательности изложения или к соблюдению временных рамок;
- обучающийся свободно владеет темой, однако испытывает незначительные трудности в её представлении; редко пользуется текстом доклада;
- речь обучающийся грамотна, но не всегда убедительна;
- презентация способствует лучшему восприятию и пониманию сущности работы, однако есть замечания к количеству и последовательности демонстрации слайдов;

- обучающийся использует научную и соответствующую своей специальности терминологию, проявляет продвинутый уровень сформированности универсальных, общепрофессиональных, профессиональных компетенций.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если:

оценка содержания:

- тема выбрана по рекомендации руководителя ВКР;
- актуальность темы раскрыта неполно;
- в работе не полностью раскрыта практическая и теоретическая значимость;
- выпускная квалификационная работа содержит результаты, которые частично решают конкретную научную и (или) практическую задачу, или результаты (теоретические и (или) экспериментальные), которые имеют несущественное значение для развития конкретных направлений в определенной отрасли науки, или научно-обоснованные разработки, использование которых частично обеспечивает решение прикладных задач;
- нет чёткости в формулировке положений, выносимых на защиту;
- работа имеет определённую практическую значимость, подвергается сомнению самостоятельность разработок обучающихся, и не убедительны результаты её апробации;
- цель, поставленная в работе, достигнута не полностью, так как не решены некоторые сформулированные задачи, есть замечания к последовательности и глубине изложения материала;
- в вычислениях имеются ошибки;
- выводы не в полном объёме отражают сущность проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования;
- в работе сделана попытка анализа литературы по теме исследования;

оценка оформления:

- оформление и объём работы соответствуют не всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода;
- работа написана с ошибками, и имеется много исправлений;
- работа содержит все необходимые документы, но отсутствуют некоторые заявленные приложения, имеются замечания по их последовательности;

оценка защиты:

- в процессе защиты демонстрирует допустимый пороговый уровень сформированности универсальных, общепрофессиональных, профессиональных компетенций;
- доклад обучающегося построен с логическими ошибками, не соблюдены временные рамки;
- обучающийся владеет темой, однако испытывает трудности в её представлении, часто пользуется текстом доклада;

- речь убедительна, однако имеются речевые ошибки, которые мешают восприятию сущности доклада, некоторые позиции доклада не аргументированы;
- презентация не в полной мере соответствует докладу, есть замечания к содержанию, количеству и последовательности демонстрации слайдов;
- обучающийся испытывает затруднения в использовании научной и соответствующей направлению терминологии;
- обучающийся испытывает трудности в ответах на вопросы, не всегда корректно реагирует на замечания.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если:

оценка содержания:

- тема выбрана только по рекомендации руководителя ВКР;
- актуальность темы не раскрыта;
- в работе сделана попытка описать практическую и теоретическую значимость;
- выпускная квалификационная работа содержит результаты, которые в совокупности не решают конкретную научную и (или) практическую задачу, или результаты (теоретические и (или) экспериментальные), которые не имеют существенного значения для развития конкретных направлений в определенной отрасли науки, или научно-обоснованные разработки, использование которых не обеспечивает решение прикладных задач;
- положения, выносимые на защиту, сформулированы неграмотно;
- работа не имеет практическую значимость, так как сделаны попытки описания разработок;
- цель, поставленная в работе, достигнута не полностью, так как не решено большинство сформулированных задач; есть существенные замечания к последовательности и глубине изложения материала;
- в вычислениях допущены грубые ошибки;
- выводы сделаны неграмотно, не отражают сущность проделанной работы и не позволяют судить о достоверности исследования;
- работа носит реферативный характер;

оценка оформления:

- оформление и объём работы соответствуют не всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода, имеются значительные замечания;
- работа написана неграмотно;
- работа содержит не все необходимые документы, имеются значительные замечания по наличию и последовательности заявленных приложений;

оценка защиты:

- доклад обучающегося построен логически неверно;
- обучающийся слабо владеет темой, испытывает значительные трудности в её представлении, читает текст доклада;

- речь обучающийся неграмотна и неубедительна, обучающийся не показывает пороговый уровень сформированности универсальных, общепрофессиональных, профессиональных компетенций;
- презентация составлена неграмотно и мешает восприятию и пониманию сущности работы;
- обучающийся не владеет научной и соответствующей своей специальности терминологией;
- обучающийся не понимает сущности вопросов, испытывает трудности в ответах, не всегда корректно реагирует на замечания.

Отзыв руководителя ВКР

Отзыв руководителя ВКР должен содержать характеристику работы обучающегося в период подготовки ВКР.

По результатам итогового аттестационного испытания обучающийся имеет право на апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения итогового аттестационного испытания, которая подается в апелляционную комиссию РХТУ им. Д.И. Менделеева в письменной форме. Указанная апелляция подается и рассматривается в порядке, установленном локальным нормативным актом РХТУ им. Д.И. Менделеева. Порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся не позднее чем за шесть месяцев до начала итоговой аттестации.

4. Особенности организации ИА для инвалидов

Итоговая аттестация лиц, имеющих физические недостатки и освоивших образовательные программы соответствующего уровня, проводится в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Для обучающихся из числа инвалидов ИА проводится РХТУ им. Д.И. Менделеева с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (*далее – индивидуальные особенности*).

При проведении ИА обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение ИА для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не являющимися инвалидами, если это не создает трудностей для инвалидов и иных обучающихся при прохождении ИА;
- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся инвалидам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с председателем и членами ИЭК);
- пользование необходимыми обучающимся инвалидам техническими средствами при прохождении ИА с учетом их индивидуальных особенностей;
- обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся

инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

Все локальные нормативные акты РХТУ им. Д.И. Менделеева по вопросам проведения ИА доводятся до сведения обучающихся инвалидов в доступной для них форме.

По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность сдачи обучающимся инвалидом итогового аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

- продолжительность выступления обучающегося при защите выпускной квалификационной работы – не более чем на 15 минут.

В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья РХТУ им. Д.И. Менделеева обеспечивает выполнение следующих требований при проведении итогового аттестационного испытания:

а) для слепых:

- задания и иные материалы для сдачи итогового аттестационного испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;
- письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;
- при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

- задания и иные материалы для сдачи итогового аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;
- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
- при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

- обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

- по их желанию итоговые аттестационные испытания проводятся в письменной форме;
- г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):
- письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;
 - по их желанию итоговые аттестационные испытания проводятся в устной форме.

Обучающийся инвалид не позднее чем за 3 месяца до начала проведения ИА подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении итоговых аттестационных испытаний с указанием его индивидуальных особенностей. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в организации). В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на итоговом аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи итогового аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого итогового аттестационного испытания).



РХТУ им. Д.И. Менделеева
ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ПРОСТОЙ
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Владелец: *Колоколов Фёдор Александрович*
Проректор по учебной работе,
Ректорат

Подписан: 18:03:2024 09:35:00